

Una guia de la URV orienta sobre la qualitat de les apps de salut

La nova guia avalua més àmbits, com la ciberseguretat i la tecnologia, i té més fiabilitat que les existents



Imatge d'arxiu | URV

L'**augment d'aplicacions mòbils** relacionades amb la salut els darrers anys s'ha produït sense que hi hagi **cap regulació específica**. Per això **Pere Llorens, amb la direcció de Jordi Miró, del grup de recerca ALGOS del Departament de Psicologia**, ha creat una guia que serveix d'ajuda als desenvolupadors per a la creació d'apps, i facilita l'avaluació als professionals sanitaris i als usuaris que les han d'utilitzar. La guia permet **valorar** la qualitat d'una aplicació mòbil a través de 48 criteris relacionats amb la seva usabilitat, privacitat, ciberseguretat, adequació i idoneïtat, transparència i contingut, seguretat, assistència tècnica i actualitzacions, i tecnologia.

La nova guia, que s'anomena **Mobile App Development and Assessment Guide (MAG)**, incorpora dues qüestions que milloren les guies existents. D'una banda, inclou més categories per avaluar, i, de l'altra, incrementa la fiabilitat respecte de la guia més utilitzada, la Mobile App Rating Scale (MARS). Així ho va comprovar Pere Llorens durant la recerca feta per a la seva **tesi doctoral** "Aplicacions mòbils en salut: criteris per al desenvolupament i avaluació de la qualitat", ja que les persones que van avaluar un conjunt d'apps utilitzant les dues guies van donar respostes més homogènies i van assolir un acord superior en valorar les aplicacions amb la guia MAG.

La recerca de Llorens respon al fet que "existeixen moltes aplicacions mòbils de salut, però moltes d'elles **no són de qualitat i no tenen estudis científics** que les sostinguin", apunta. Per això la proposta "és útil per als desenvolupadors, perquè facin aplicacions de qualitat, i també perquè un metge o un usuari pugui valorar si li convé una app determinada". Al llarg de la tesi Llorens va fer una revisió de tots els estudis existents sobre apps de salut i també una cerca de les diferents regulacions i recomanacions d'organitzacions professionals.

Després va seguir un procés de **validació dels criteris utilitzats** per a l'avaluació i va seleccionar els més importants i imprescindibles. Per últim, va fer una comparativa de la nova guia, MAG, amb la més estesa, la MARS. La nova guia és accessible al segon article dels tres que integren la tesi, "The Mobile App Development and Assessment Guide (MAG): Delphi-Based Validity Study".